

PNA MESSICOLES « ESPECES ET COMMUNAUTES VEGETALES INFEODEES AUX MOISSONS, VIGNES ET VERGERS » (2024-2033)

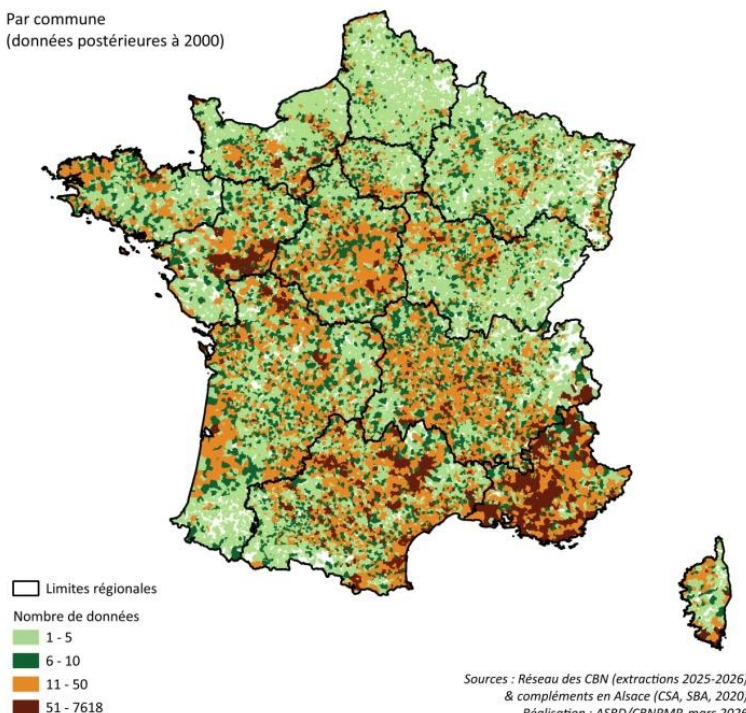
Action 1 : actualisation 2025 des données et enjeux Répartitions, enjeux territoriaux et état de conservation des taxons

Pour rappel, l'état des lieux du PNA publié se base sur les données 2022, sur les 77 taxons de la liste du premier PNA maintenus dans le PNA actuel. L'actualisation se base sur les données 2025, sur les 92 taxons cibles du PNA 2024-2033. Le CBN PMP a regroupé les données fournies par les CBN selon un cahier des charges commun.

La note méthodologique est portée en annexe de ce document

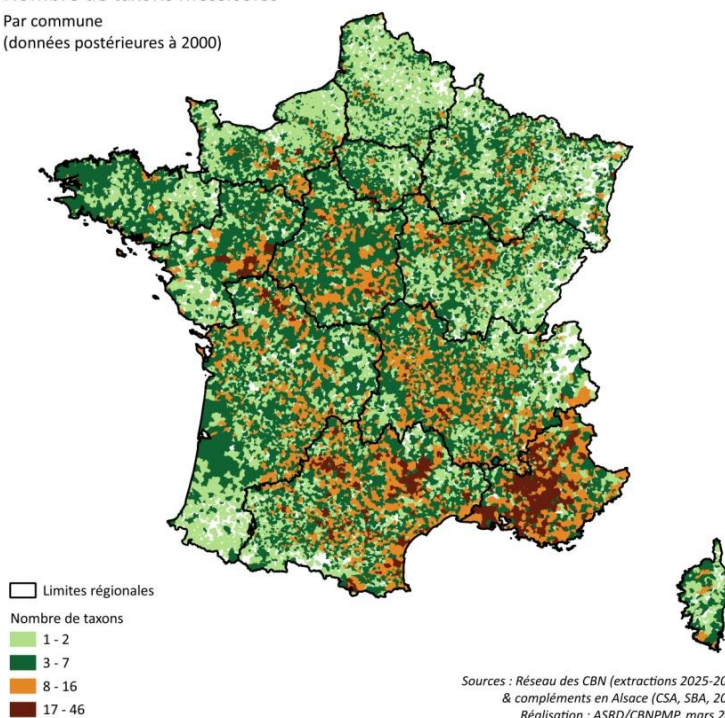
REPARTITION NATIONALE DES DONNEES ET DES TAXONS

Nombre de données messicoles
Par commune
(données postérieures à 2000)



Nombre de taxons messicoles

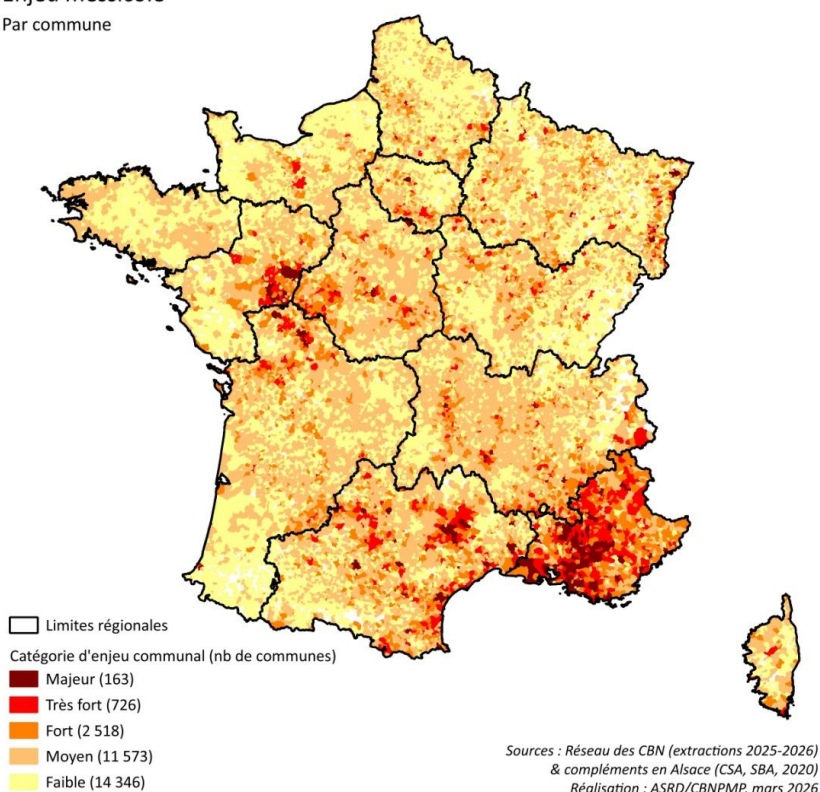
Par commune
(données postérieures à 2000)



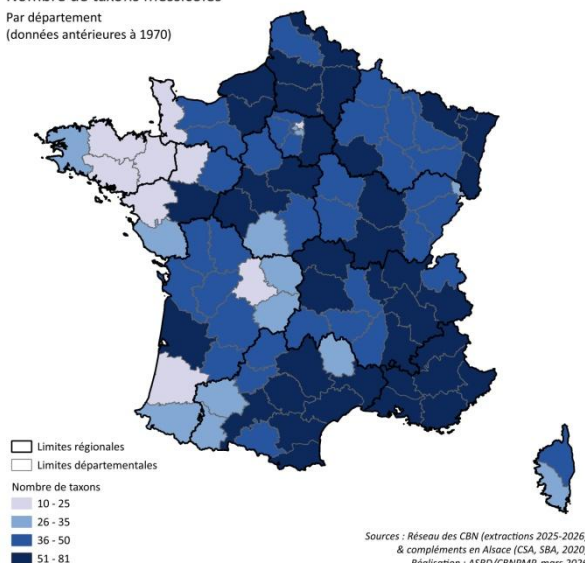
ENJEUX TERRITORIAUX : CARTE DES ENJEUX MESSICOLE PAR COMMUNE

Enjeu messicole

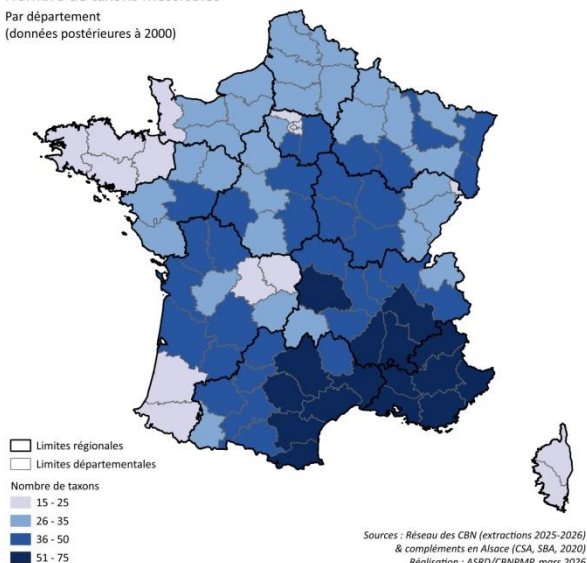
Par commune



Nombre de taxons messicoles
Par département
(données antérieures à 1970)



Nombre de taxons messicoles
Par département
(données postérieures à 2000)



La régression de chaque taxon est estimée à partir du nombre de départements de présence du taxon considéré entre les périodes « avant 1970 » et « après 2000 » et exprimée en pourcentage (Figure 1).

27 taxons ont disparu de la moitié ou plus des départements où ils étaient cités avant 1970 (Tableau 1). Parmi eux figurent :

- les 3 taxons considérés comme éteints en France (RE de la Liste rouge nationale) : *Bromus grossus*, *Camelina alyssum*, *Lolium remotum*.
- 2 taxons NA : *Cuscuta epilinum*, *Silene cretica*. La catégorie NA représente des « espèces non soumise à évaluation car introduites dans la période récente (en général après 1500) ou présentes dans la région considérée uniquement de manière occasionnelle ou marginale.
- les mêmes 14 taxons menacés en France que ceux cités en 2024 dans le rapport du PNA, parmi 19 taxons menacés¹ (CR, EN, VU). Néanmoins leurs pourcentages de régression ont évolué. Ils ont disparu de 87% à 50% du nombre de départements où ils étaient présents avant 1970.
- 7 taxons quasi-menacés parmi 16, ayant régressé de 80% à 50% du nombre de départements où ils étaient présents avant 1970. Par rapport à 2024, *Adonis aestivalis* et *Delphinium pubescens* apparaissent dans cette catégorie. *Glaucium corniculatum* et *Bunium pachypodum* en disparaissent, (-48 % et -38 % du nombre de départements de présence).
- on retrouve toujours *Androsace maxima*, taxon non menacé, qui a disparu de 50 % des départements de présence avant 1970.

22 autres taxons présentent un taux de régression égal ou supérieur à 20 % (Figure 1, Tableau 2):

- 2 taxons menacés : *Allium nigrum* et *Vogelia annua* (VU) : -33% chacun du nombre de départements de présence.
- 8 taxons quasi-menacés (NT) : -49% à -22% du nombre de départements de présence.
- 9 taxons de « préoccupation mineure » (LC) : -41% à -20% du nombre de départements de présence.
- 3 taxons « NA » : *Tulipa agenensis* (-29%), *Tulipa clusiana* (-24%), *Myagrum perfoliatum* (-24%)

Ainsi, **49 taxons sur 92 présentent un taux de régression égal ou supérieur à 20 % entre ante 1970 et post 2000** : 16 taxons menacés sur 19, 15 taxons quasi-menacés sur 16, 10 taxons LC sur 30 et 5 taxons NA sur 8.

Il est donc à souligner que les taxons non menacés de disparition selon la Liste rouge actuelle doivent tout de même retenir l'attention pour les actions de conservation et de restauration.

¹ *Delphinium hispanicum* est désormais « non évalué » (NE) alors que dans le PNA publié en 2025 il était sous le nom *Delphinium orientale* et classé VU.

Taxons (TaxRef v18)	Liste rouge nationale (2018)	Pourcentage de régression
<i>Bromus grossus</i> Desf. ex DC., 1805	RE	100%
<i>Lolium remotum</i> Schrank, 1789	RE	100%
<i>Camelina alyssum</i> (Mill.) Thell., 1906	RE	94%
<i>Cuscuta epilinum</i> Weihe, 1824	NA	100%
<i>Silene cretica</i> L., 1753	NA	100%
<i>Silene muscipula</i> L., 1753	CR	87%
<i>Asperula arvensis</i> L., 1753	EN	81%
<i>Turgenia latifolia</i> (L.) Hoffm., 1814	EN	75%
<i>Lolium temulentum</i> L., 1753	CR	75%
<i>Conringia orientalis</i> (L.) Dumort., 1827	EN	74%
<i>Polycnemum arvense</i> L., 1753	EN	73%
<i>Roemeria hybrida</i> (L.) DC., 1821	EN	70%
<i>Spergularia segetalis</i> (L.) G.Don, 1831	EN	69%
<i>Ridolfia segetum</i> (Guss.) Moris, 1842	CR*	67%
<i>Bifora testiculata</i> (L.) Spreng., 1820	EN	64%
<i>Nigella arvensis</i> L., 1753	CR	63%
<i>Hypecoum pendulum</i> L., 1753	EN	62%
<i>Bupleurum subovatum</i> Link ex Spreng., 1813	EN	55%
<i>Nigella nigellastrum</i> (L.) Willk., 1880	EN	50%
<i>Hypecoum imberbe</i> Sm., 1806	NT	80%
<i>Polygonum bellardii</i> All., 1785	NT	77%
<i>Neslia paniculata</i> subsp. <i>thracica</i> (Velen.) Bornm., 1894	NT	62%
<i>Ceratocephala falcata</i> (L.) Pers., 1805	NT	56%
<i>Gypsophila vaccaria</i> (L.) Sm., 1809	NT	54%
<i>Adonis aestivalis</i> L., 1762	NT	51%
<i>Delphinium pubescens</i> DC., 1815	NT	50%
<i>Androsace maxima</i> L., 1753	LC	50%

Tableau 1. Taxons ayant disparu d'au moins la moitié des départements de présence (comparaison des périodes ante 1970 et post 2000).

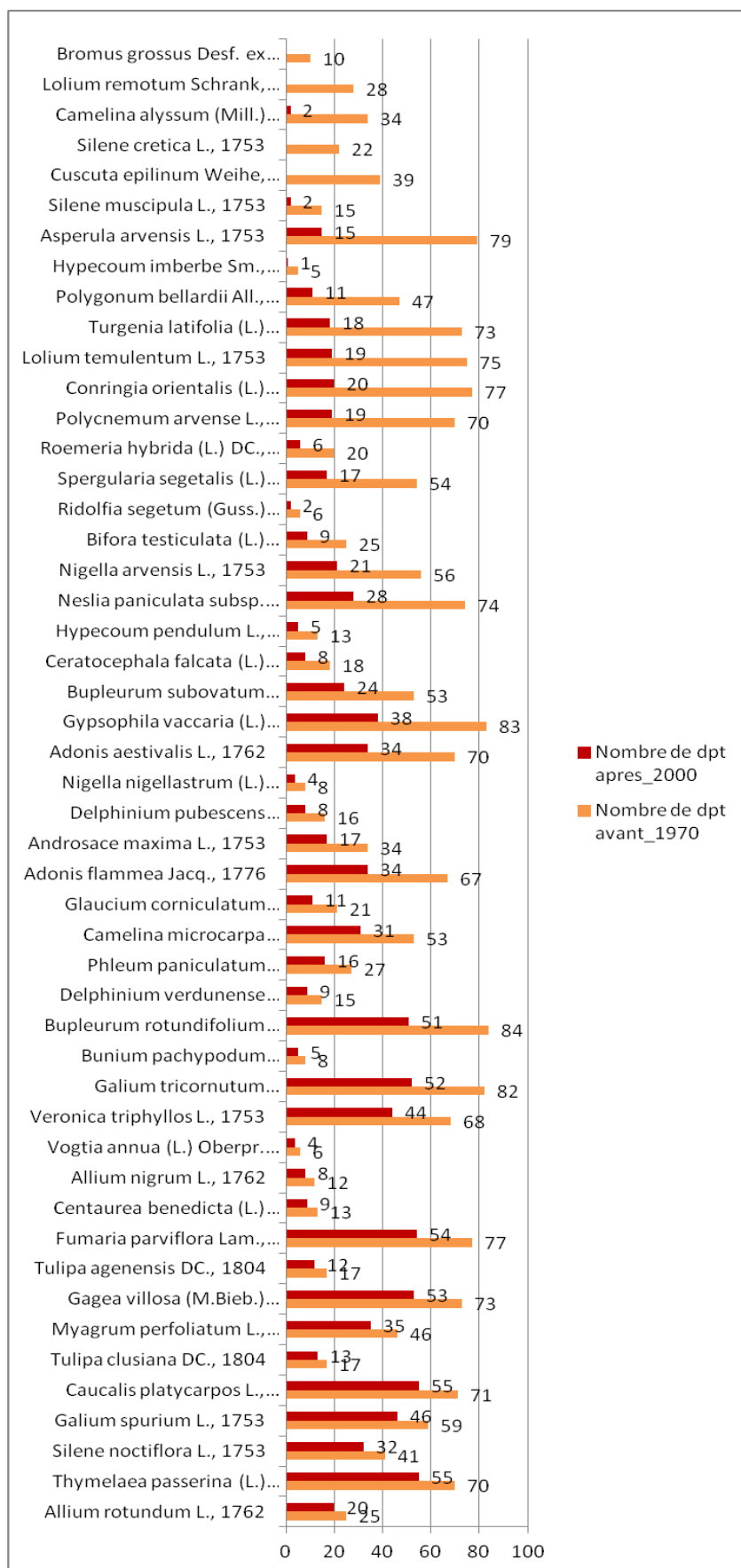


Figure 1. Taxons ayant régressé de 20 % ou plus entre les périodes antérieures à 1970 et postérieure à 2000 (en nombre de départements de présence)

Taxons (TaxRef v18)	Liste rouge nationale (2018)	Pourcentage de régression
Cuscuta epilinum Weihe, 1824	NA	100
Silene cretica L., 1753	NA	100
Lolium remotum Schrank, 1789	RE	100
Bromus grossus Desf. ex DC., 1805	RE	100
Camelina alyssum (Mill.) Thell., 1906	RE	94
Silene muscipula L., 1753	CR	87
Asperula arvensis L., 1753	EN	81
Hypecoum imberbe Sm., 1806	NT	80
Polygonum bellardii All., 1785	NT	77
Turgenia latifolia (L.) Hoffm., 1814	EN	75
Lolium temulentum L., 1753	CR	75
Conringia orientalis (L.) Dumort., 1827	EN	74
Polycnemum arvense L., 1753	EN	73
Roemeria hybrida (L.) DC., 1821	EN	70
Spergularia segetalis (L.) G.Don, 1831	EN	69
Ridolfia segetum (Guss.) Moris, 1842	CR*	67
Bifora testiculata (L.) Spreng., 1820	EN	64
Nigella arvensis L., 1753	CR	63
Neslia paniculata subsp. thracica (Velen.) Bornm., 1894	NT	62
Hypecoum pendulum L., 1753	EN	62
Ceratocephala falcata (L.) Pers., 1805	NT	56
Bupleurum subovatum Link ex Spreng., 1813	EN	55
Gypsophila vaccaria (L.) Sm., 1809	NT	54
Adonis aestivalis L., 1762	NT	51
Androsace maxima L., 1753	LC	50
Delphinium pubescens DC., 1815	NT	50
Nigella nigellastrum (L.) Willk., 1880	EN	50
Adonis flammea Jacq., 1776	NT	49
Glaucium corniculatum (L.) Rudolph, 1781	NT	48
Camelina microcarpa Andr. ex DC., 1821	NT	42
Phleum paniculatum Huds., 1762	LC	41
Delphinium verdunense Balb., 1813	NT	40
Bupleurum rotundifolium L., 1753	NT	39
Bunium pachypodium P.W.Ball, 1968	NT	38
Galium tricornutum Dandy, 1957	LC	37
Veronica triphyllos L., 1753	NT	35
Allium nigrum L., 1762	VU	33
Vogelia annua (L.) Oberpr. & Sonboli, 2012	VU	33
Centaurea benedicta (L.) L., 1763	LC	31
Fumaria parviflora Lam., 1788	LC	30
Tulipa agenensis DC., 1804	NA	29

<i>Gagea villosa</i> (M.Bieb.) Sweet, 1826	LC	27
<i>Myagrum perfoliatum</i> L., 1753	NA	24
<i>Tulipa clusiana</i> DC., 1804	NA	24
<i>Caucalis platycarpos</i> L., 1753	LC	23
<i>Galium spurium</i> L., 1753	LC	22
<i>Silene noctiflora</i> L., 1753	NT	22
<i>Thymelaea passerina</i> (L.) Coss. & Germ., 1859	LC	21
<i>Allium rotundum</i> L., 1762	LC	20

Tableau 2. Taxons ayant régressé de 20 % ou plus entre les périodes antérieures à 1970 et postérieure à 2000 (en pourcentage du nombre de départements de présence).

ANNEXE méthodologique

PNA MESSICOLES - INDICATEURS Méthodologie
--

Données sources

Sources de données :

- CBN Alpin : données actualisées 2025 (envoi 30/10/2025)
- CBN Alsace : données actualisées 2025 (envoi 20/10/2025)
- CBN Bailleul : données actualisées 2025 (envoi 22/10/2025)
- CBN Bassin parisien : données 2026 (envoi 23/02/2026)
- CBN Brest : données actualisées 2026 (envoi 11/02/2026)
- CBN Corse : données actualisées 2025 (envoi 25/11/2025)
- CBN Franche-Comté : données actualisées 2026 (extraction Lobelia 23/01/2026)
- CBN Massif Central : données actualisées 2026 (extraction Lobelia 23/01/2026)
- CBN Méditerranéen : données actualisées 2025 (envoi 30/10/2025)
- CBN Pyrénées MP : données actualisées 2026 (extraction Lobelia 23/01/2026)
- CBN Sud-Atlantique : données actualisées 2026 (extraction Lobelia 23/01/2026)
- Conservatoire d'espaces naturels d'Alsace (CEN Alsace – CSA) : données actualisées en 2020
- Société Botanique d'Alsace (SBA) : données actualisées 2020

Taxons pris en compte : taxons de la liste nationale (PNA 2024-2033)

Réalisation ASRD

Rappels méthodologiques

Calcul de la régression d'un taxon (*regression_fce*)

$$regression_fce = \frac{nb_dpt_avant_1970 - nb_dpt_apres_2000}{nb_dpt_avant_1970} \times 100$$

Calcul de la note de menace d'un taxon (*note_menace*)

Note de menace	Statut Liste rouge nationale
0	RE, NA, NE
1	LC, DD
2	NT
3	CR, CR*, EN, VU

Calcul de la note de régression d'un taxon (*note_regression*)

Note de régression	Valeur de régression
0	≤ 0 (disparu d'aucun département entre 1970 et 2000)
1	0 < et < 50 (disparu de la moitié ou moins des départements entre 1970 et 2000)
2	≥ 50 (disparu de plus de la moitié des départements entre 1970 et 2000)

Calcul de la note de protection d'un taxon (*note_protection*)

Note de protection	Protection nationale
0	non
1	oui

Calcul de la note de rareté d'un taxon (*note_rarete*)

Note de rareté	Nombre de communes de présence après 2000
0	≥ 1000
1	[700 – 1000[
2	[300 – 700[
3	[40 – 300[
4	< 40

Calcul de la note d'un taxon (*note_fce*)

$$note_fce = note_menace + note_regression + note_protection + note_rarete$$

Calcul de la note d'enjeu communal

$$enjeu_mess = \sum note_fce (taxons\ présents)$$



SIEGE & CORRESPONDANCE

Vallon de Salut • BP 70315
65203 Bagnères-de-Bigorre Cedex

Tél : 05 62 95 85 30 • Mèl : contact@cbnmp.fr

www.cbnmp.fr

